



**INSPEKCJA WETERYNARYJNA**  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII  
W OLSZTYNIE

*/do publicznej wiadomości/*

**WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **Dostawa testów diagnostycznych do badań laboratoryjnych**, znak sprawy: **WIW-AGZ.272.1.09.2022.KK**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie nr 1:**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o określenie gwarantowanego procentowego poziomu wykupu przedmiotu umowy.

Uzasadnienie:

Zezwoli to na możliwość ubiegania się o udzielenie przedmiotu zamówienia większej ilości wykonawców wg. obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów lub zasad. W/w dane pozwolą Wykonawcom na złożenie prawidłowej oferty, spełniającej oczekiwania Zamawiającego oraz przyczyni się to do zwiększenia konkurencyjności i uzyskania lepszej ceny. W przypadku braku zgody prosimy o uzasadnienie swojej odpowiedzi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **gwarantuje zakup ilości podstawowych (100% podstawy)**. Zamawiający przewidział także zakup ilości w opcji, które zależą od potrzeb i możliwości ich sfinansowania. Zakres podstawowy i opcjonalny został wskazany w rozdziale II opisu przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącego załącznik nr 1 do umowy.

Zapisy dotyczące rodzaju, wartości opcji i okoliczności z jej skorzystania zostały określone w rozdziale II ust. 1 pkt 4 SWZ, w rozdziale I ust. 2-5 OPZ, w § 1 ust. 4-8 projektowanych postanowieniach umowy, stanowiących załącznik nr 6 do SWZ.

**Pytanie nr 2:**

Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu: „Dostawca ma prawo zmiany ceny w przypadku ponad 5-procentowego wzrostu kursu EUR/PLN, liczonego jako odchylenie procentowe bieżącego średniego kursu NBP pary walutowej EUR/PLN do średniego kursu NBP pary walutowej EUR/PLN z dnia złożenia oferty. Zmiana ceny, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, wymaga pod rygorem



nieważności zawarcia pisemnego aneksu. Rozliczenie zmiany wysokości wynagrodzenia zostanie rozliczone poprzez wystawienie faktury korygującej.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie wyraża zgody** na dodanie w umowie zapisu dotyczącego zmiany ceny w przypadku ponad 5-procentowego wzrostu kursu EUR/PLN.

**Pytanie nr 3:**

(§ 5 ust. 1) Prosimy o zmianę zwrotu „od daty zgłoszenia reklamacji” na zapis w brzmieniu „od chwili uznania reklamacji”.

Uzasadnienie:

Realizacja reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 15 dni jest trudna do wykonania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę zapisów w § 5 ust. 1 projektowanych postanowień umowy dotyczących zmiany zwrotu „od daty zgłoszenia reklamacji” na zapis w brzmieniu „od chwili uznania reklamacji”.

**Pytanie nr 4:**

(§ 6 ust. 1 pkt. 3) Prosimy o podanie podstaw prawnych naliczania kar umownych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości NETTO za niedotrzymanie przez Sprzedawcę terminu dostawy przedmiotu umowy?

Uzasadnienie:

Prośbę swą motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta, o którą prosimy w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter. W treści KC nie ma postanowień, które wskazywałyby na preferowanie Zamawiającego, zawierającego umowę o Zamówienie publiczne. Także żaden zapis z Prawa Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia odstępstw od zasady równości stron.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości NETTO za niedotrzymanie przez Wykonawcę terminu dostawy przedmiotu umowy.

Zgodnie z art. 353<sup>1</sup> K.C., cyt.: „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.” Zamawiający jest uprawniony do takiego kształtowania postanowień dotyczących kar umownych zgodnie z potrzebami i wymaganiami związanymi z celem, specyfikacją i wielkością zamówienia. Przewidziana w projektowanych postanowieniach umowy wysokość ww. kary jest proporcjonalna do przedmiotu zamówienia i ewentualnego uszczerbku, jakiego Zamawiający może doznać wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę.

Ponadto zmiana, o którą wnioskuje Wykonawca jest nieznaczna w stosunku do zapisów projektowanych postanowień umowy, stanowiących załącznik nr 6 do SWZ, wobec powyższego Zamawiający postanawia jak na wstępie.

**Pytanie nr 5:**

(§ 6 ust. 1 pkt. 4) Prosimy o podanie podstaw prawnych naliczania kar umownych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości reklamowanego towaru za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki w przypadku niedokonania wymiany przedmiotu umowy w terminie?

Uzasadnienie:

Prośbę swą motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta, o którą prosimy w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter. W treści KC nie ma postanowień, które wskazywałyby na preferowanie Zamawiającego, zawierającego umowę o Zamówienie publiczne. Także żaden zapis z Prawa Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia odstępstw od zasady równości stron.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości reklamowanego towaru za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki w przypadku niedokonania wymiany przedmiotu umowy w terminie. Zgodnie z art. 353<sup>1</sup> K.C., cyt.: „Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.”

Ponadto zmiana, o którą wnioskuje Wykonawca jest nieznaczna w stosunku do zapisów projektowanych postanowień umowy, stanowiących załącznik nr 6 do SWZ, wobec powyższego Zamawiający postanawia jak na wstępie.

**Pytanie nr 6:**

(§ 6 ust. 1) Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez Wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę naliczania kar umownych od wartości netto.

**Pytanie nr 7:**

(§ 6 ust. 1 pkt. 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wynagrodzenia umownego NETTO w przypadku odstąpienia od umowy?

Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmniejszenie naliczania kar umownych do 5% od wartości netto wartości zamówienia, w przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy. Zamawiający informuje, że w pierwotnej wersji załącznika nr 6 do SWZ wystąpił błąd w § 6 ust. 1 przy redakcji dokumentu. W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej zmodyfikowany dokument.

**Pytanie nr 8:**

Zadanie 1, OPZ -- Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie odczynników z minimalnym terminem ważności:

- pozycja 7 -- 5 miesięcy
- pozycje 3, 4, 8-10, 12, 13, 16, 18 -- 6 - 7 miesięcy
- pozostałe pozycje -- 10 miesięcy

Uzasadnienie:

ze względu na skład, komponenty i system produkcji odczynników -- nie można określić

terminu ważności oferowanego asortymentu na podany w SWZ. Oferowane terminy ważności zostały podane zgodnie z zaleceniami producenta.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **wyraża zgodę** na zaoferowanie w części nr 1- produktów w pozycjach i z zaproponowanymi terminami ważności, tj.

- pozycja 7 – 5 miesięcy,
- pozycje 3, 4, 8-10, 12, 13, 16, 18 – 6 - 7 miesięcy,
- pozostałe pozycje – 10 miesięcy.

Zamawiający dokonuje zmiany opisu przedmiotu zamówienia w części nr 1 w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 9:**

Zadanie 1 - dot. poz. 19 - Produkt nie jest dostępny w ofercie producenta. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie pozycji lub o możliwość dopuszczenia podłoża agarowego na płytkach, którego opis dołączamy do zapytania, proponowane podłoże ma 1-miesięczny termin ważności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **wyraża zgodę** na wykreślenie pozycji 19 – wybiórcze podłoże do hodowli dermatofitów z części nr 1. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany opisu przedmiotu zamówienia i formularza cenowego w części nr 1.

**Pytanie nr 10:**

Czy część nr 4 – Testy do diagnostyki chorób ryb, może być zrealizowana bez pozycji nr 4 - testu lateksowego do wykrywania Yersinia ruckerii?

**Odpowiedź:**

Zamawiający **wyraża zgodę** na wykreślenie pozycji 4 – testu lateksowego do wykrywania Yersinia ruckerii z części nr 4. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany opisu przedmiotu zamówienia i formularza cenowego w części nr 4.

Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

Zamawiający informuje, że ulega zmianie termin składania ofert.

Powinno być: **8 czerwca 2022 r. godz. 9:00**

Zmianie ulega ogłoszenie o zamówieniu nr 2022/BZP 00185189/01 z dnia 30 maja 2022 r.

Zamawiający zamieści zmienione dokumenty na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Załączniki stanowią integralną część wyjaśnienia:

- 1) Opis przedmiotu zamówienia część nr 1 i 4,
- 2) Formularz cenowy część nr 1 i 4,
- 3) Projektowane postanowienia umowy.

WARMIŃSKO-MAZURSKI  
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII  
w Olsztynie  
*Jerzy Zbigniew Koronowski*  
Jerzy Zbigniew Koronowski

Rozdzielnik:

Egz. Nr 1 - a/a, BIP  
Wykonała: K. Kawecka  
dnia: 02.06.2022 r.

KIEROWNIK ZESPOŁU  
ds. ADMINISTRACYJNYCH  
*K. Białek*  
Katarzyna Białek